

# Comparación del tipo de biocontrol sobre el volumen convectivo en hemodiafiltración online

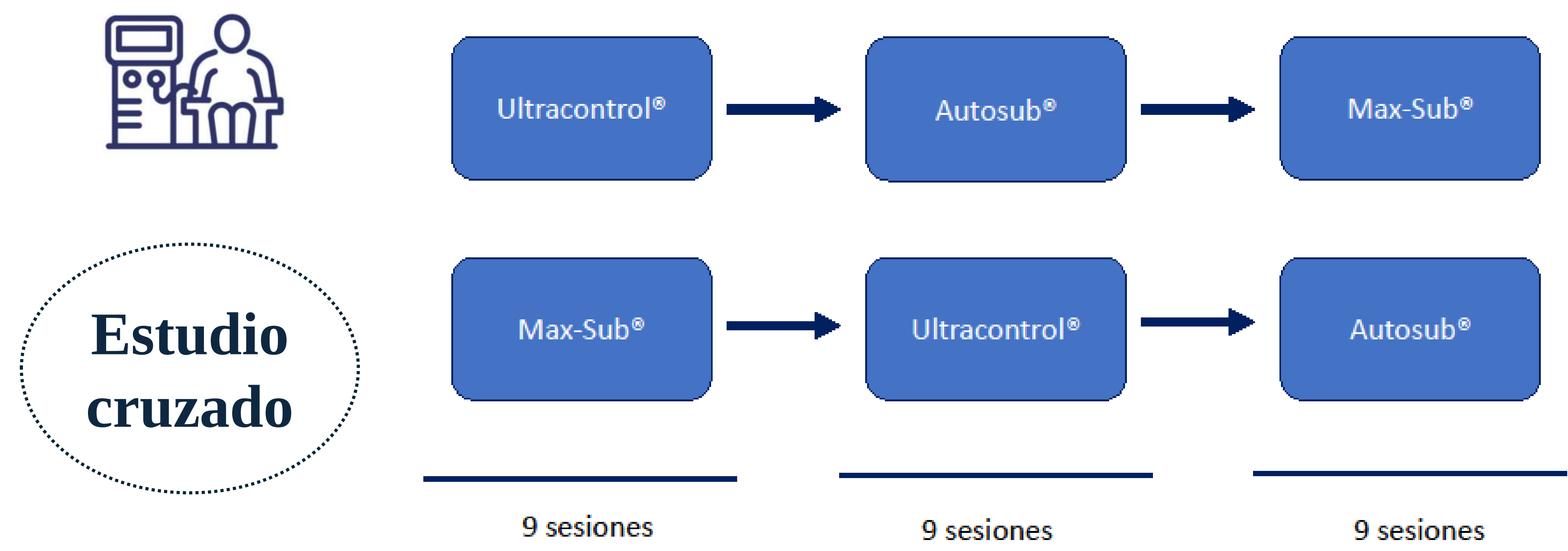


**AUTORES:** Patricia Muñoz Ramos, Rafael Lucena, Marta Puerta, Mayra Ortega, Laura Medina, Fabio Lucca Procaccini, Verónica Rubio, Juan Martín, Roberto Alcázar, Patricia de Sequera.

**INTRODUCCIÓN:** La hemodiafiltración *on line* (HDF-OL) ha demostrado disminuir la mortalidad global de los pacientes en hemodiálisis cuando se alcanzan volúmenes de sustitución postdilución superiores a 23 litros/sesión. Hasta la fecha se ha puesto poco énfasis en el impacto de los diferentes biocontroles en la consecución de elevados volúmenes de sustitución.

**OBJETIVO:** comparar el volumen de sustitución conseguido con tres monitores diferentes mediante los tres sistemas automáticos de los que disponen.

## MÉTODOS:



### VARIABLES

Volumen convectivo (L)

Reducción de medianas moléculas (%)

Kt/V

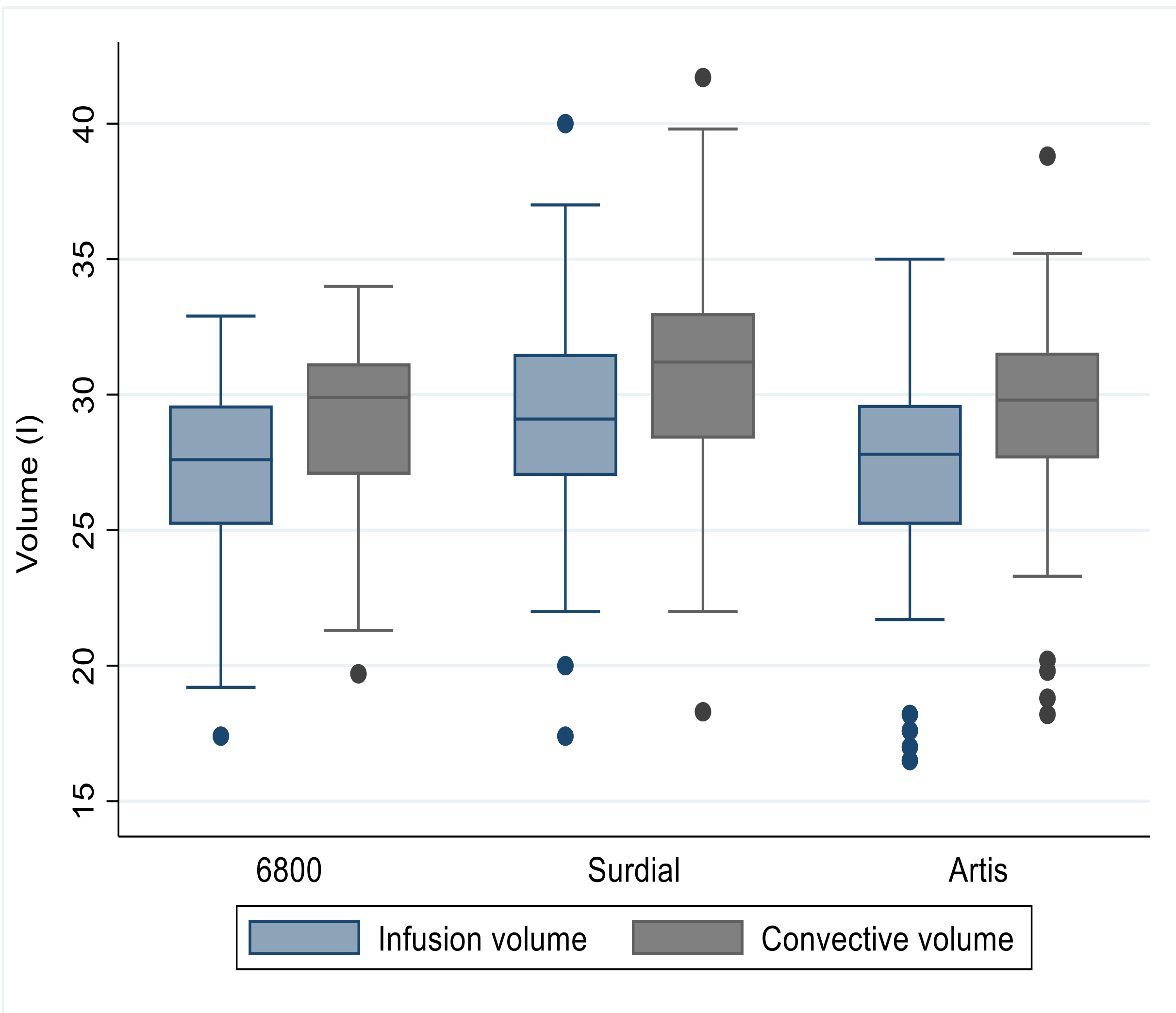
Score de coagulación

PTM máxima (mmHg)

## RESULTADOS

Se incluyó a 14 pacientes  
8 varones (57%)  
Edad media: 62±14 años

71% FAV  
Tiempo en diálisis  
51±32 meses  
351 sesiones



### PREDICTORES DE MAYOR VOLUMEN CONVECTIVO

Autosub® (vs Ultracontrol ®)

OR 2,26 (p=0,07)

Autosub® (vs Maxsub ®)

OR 5,15 (p=0,004)

FAV

OR 3,22 (p=0,007)

Qb (ml/min)

OR 1,02 (p=0,004)

**CONCLUSIÓN:** en nuestro estudio preliminar, el volumen obtenido a través de transporte convectivo puede variar atendiendo al tipo de biocontrol, siendo Max-Sub® el que obtiene un mejor rendimiento.