Encuesta multicéntrica sobre catéteres tunelizados para hemodiálisis. ¿Las guías españolas del acceso vascular han modificado la práctica clínica?

Jose L Merino 1, Sonia Mendoza 1, Enrique Gruss 3, Gema Palacios 2, Esther García 1, Beatriz Patiño 3, María del Mar Andrés 4, Violeta Hernández 2.

1 Sección Nefrología. Hospital Univ. del Henares. Coslada. 2 Servicio Nefrología Hospital Univ. Ramón y Cajal. Madrid.

3 Servicio Nefrología Fundación Hospital Univ. de Alcorcón. 4 Centro de diálisis Los Llanos. FRIAT. Móstoles.

Introducción: Los catéteres tunelizados (CT) para hemodiálisis (HD) son altamente prevalentes. El personal de enfermería es clave para su adecuado manejo, tanto para su funcionalidad adecuada como para disminuir sus complicaciones. Las actuales guías del acceso vascular del grupo multidisciplinario español (GEMAV) exponen las recomendaciones más aceptadas para el manejo de los CT y su aplicación debe estar muy presente en la práctica clínica habitual. Mediante unas encuestas con preguntas sobre el conocimiento del manejo de los CT podría evaluarse el grado de impacto de las guías en el personal de enfermería en HD.

Objetivo: evaluar la aplicación de las guías GEMAV en el manejo de CT.

Material y Métodos: Se realizó una encuesta con 11 preguntas de respuesta múltiple sobre diversos aspectos del manejo en HD de los CT. Se remitieron a varios centros para su difusión en la plantilla de enfermería de las unidades de HD.

RESULTADOS: TOTAL ENCUESTAS: 71 Hospital del Henares: 16 encuestas. Hospital Ramón y Cajal: 28 encuestas. % CONCORDANCIA CON LA GUÍA. Hospital Alcorcón: 17 encuestas. Concordancia BAJA: Inferior al 30%. Centro de diálisis Los LLanos: 10 encuestas. ■Concordancia **MEDIA:** Entre 30-60% Edad media: 34 años(Mediana 35 años) . 24% Tiempo medio trabajado en diálisis: 9 años. ■Concordancia **ALTA**: Superior al 60% Mediana: 6 años. 39% La tasa media de concordancia con la guía fue de 45,98%

■ Henares ■ Ry Cajal ■ Alcorcón ■ Los Llanos.



Conclusiones:

Existe variabilidad en las respuestas, tanto en el mismo centro como intercentros.

Esta variabilidad y menor concordancia con las guías GEMAV puede coincidir con la ausencia de evidencia científica para muchos aspectos, pero también porque persisten hábitos o rutinas de cada centro no basados en las actuales recomendaciones.

La búsqueda de una mejora continua debería basarse en la evidencia disponible junto a la experiencia contrastada.

La aplicación de protocolos específicos en las Unidades basados en la evidencia, su difusión y su reevaluación periódica podría ser una estrategia para homogeneizar la práctica clínica.



